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En el contexto de la elección de la fórmula presidencial de Perú 2021, se presentaron problemas que nuestra sociedad todavía debe tratar de entender. La polarización marcada entre los candidatos Keiko Fujimori y Pedro Castillo ha evidenciado las diferencias de nuestra sociedad. La elite económica, hegemónica y centralista apostó por la candidata de Fuerza Popular, mientras que el candidato de Perú Libre recibía el apoyo de las regiones. Esta contienda dejo(ó) demostrado que se pueden utilizar distintas herramientas discriminatorias para beneficiar a un grupo social. En ese sentido, la prensa, que más bien ha dejado de cumplir su oficio crítico, los grupos económicos y el poder político hegemónico criollo han defendido sus intereses, además de la aparición de grupos que reivindican posturas en defensa del virreinato español que esconden una postura fascista, han desplegado una considerable campaña ante el supuesto peligro que representa su adversario político. Por ello, para este ensayo se plantea la pregunta: ¿Cuál es el peso de los problemas coloniales a la luz de los hechos electorales 2021?

En nuestra sociedad existen comportamientos discriminatorios que han estado arraigados por mucho tiempo. Aunque puedan ser desapercibidos y normalizados, en muchos de los casos, no son solo hechos aislados. El racismo entonces se presenta como una práctica que jerarquiza la sociedad, que legitima esta estructura y en ese sentido se presenta como parte de un sistema mayor de dominación (¿no es una cita literal, no?) ((Cfr. )Vich, 2020). Víctor Vich nos menciona que al ser una “práctica ideológica”, esta se adapta y cambia de acuerdo al contexto histórico en el cual se reproduce ((Cfr.) 2020, P.222). El autor explica co(ó)mo Portocarrero presenta tres metáforas, las cuales tratan de explicar las dinámicas del racismo en el Perú. La primera y con la cual nos quedaremos por ahora, es “el fundamento invisible” el cual trata de explicar como en los primeros años de la república, la oligarquía establece una división entre los blancos y los no blancos. El proyecto nacional criollo separa al indio de las decesiones(decisiones) del Estado, asumiendo como sociedad qui(é)enes son válidos sujetos de poder. Vich interpreta de Portocarrero, que el racismo lejos de estar diluyéndose en el tiempo, es una práctica que se encuentra afirmada como el “fundamento invisible” de la modernidad peruana, pues esta la constituye, le da forma (2020, P.223-224). Una vez explicado lo que implica el racismo en nuestra sociedad, pasaremos a tocar el concepto de colonialidad del poder, donde nos enfocaremos (en) cómo tras la conquista se forma un nuevo patrón de poder con respecto a la división de trabajo por “raza”.

Para la colonialidad del poder de Quijano (2000), el capitalismo solo encuentra su máxima consolidación tras la conquista de América. Es en ella que el concepto de raza aparece(¿En qué sentido dices esto?, es muy cuestionable) y comienza a vincularse con los roles de trabajo. Los conquistadores establecen un v(í)inculo donde existen una supuesta estructura biológica, estos a su vez, se posicionan por encima de los conquistados. Las culturas conquistadas pasan obligadas a tener una posición de inferioridad, junto a ella sus costumbres y sus descubrimientos mentales. Por ello que el proyecto moderno se funda más bien bajo la explotación de occidente a sus periferias. Los vínculos productivos y laborales quedan marcados hasta el día de hoy. Es así que, existen trabajos que realizan los negros, otros trabajos que realizan los indios y otros que hacen los blancos. De mismo modo, los países no occidentales, cumplen un papel funcional a la hegemonía global. Como el Perú que no deja de cumplir el rol de país periférico primero(primario-)exportador (,es decir, de materias primas).

Por otra parte, hace falta entender los problemas actuales bajo la mirada del concepto de postmodernidad, pues mucho de los rasgos que describe Lipovestky (1983) se pueden encontrar hoy inmiscuidos en los problemas contemporáneos. Cabe mencionar que este concepto no se puede explicar para toda la sociedad peruana, sino para ciertos individuos. Lipovetsky nos presenta en Narciso un nuevo estadío en el individuo, donde lo mueve la relación con el mismo y su cuerpo. La relación con los valores morales que coexistían hasta ese entonces, son cortados por el hedonismo. Los valores y el sentido histórico de las instituciones, son desprestigiadas por la decadencia de las grandes ideologías que sustentaban el mundo hasta ese momento. M(á)as bien, se enfoca en el placer individualista, ello abre la puerta a la edad del consumo. La búsqueda de la autoconciencia es la aparición del homo psicologicus, (é)esta ha sustituido a la conciencia de clase, la renuncia a la esfera pública genera un desierto. La sociedad posmoderna consiste en desprender al individuo de los otros. El Yo de narciso, encuentra entre sus características, el vivir sin ideal, solo existe la preocupación por el bienestar del cuerpo y de los bienes materiales. Sin embargo, funciona la economía y las estructuras sociales. El Yo de narciso asimila el entorno en el que nace y bajo esa influencia, mueve su vida, aspirando obtener satisfacciones hedonistas en el consumo. La disciplina no se da más por la fuerza, hay voluntad y entrega. La economía encuentra una circularidad perfecta en la dispersión del Yo. Cabe volver a resaltar que estas características no se encuentran en toda nuestra sociedad. Se encuentra en cuanto más nos acercamos a las zonas urbanas y sobre todo en Lima, que es donde se concentra el capital económico.

Es así que, en este periodo contemporáneo, tras la decadencia de las grandes ideologías, bajo un mundo cada vez más individualista y hedonista, se presentan rasgos autoritarios de un modelo totalitario que, si bien pareciese que pertenecieran al siglo pasado aún se pueden presenciar brotes de ello. Para explicar la aparición de estos rasgos, haremos uso del concepto de banalidad del mal (Arendt,1999) que plantea, co(ó)mo la falta de reflexión de las personas, pueden desembocar en regímenes autoritarios. La autora narra el juicio de Eichmann donde este, muestra ser un burócrata común y corriente. Muy por el contrario, como se podía esperar, no era un ser maligno (en suma; ¿no lo era? Quizás no era el “monstruo” que se pensaba, pero la banalidad del mal no le quita la voluntad de sus decisiones antihumanitarias), solo presentaba la ambición de alcanzar algún estatus o prestigio dentro del régimen. Eichmann repite que solo seguía órdenes, sin tener alguna intención, sea esta buena o mala. En ese sentido Arendt lo que nos comenta es que Eichmann era uno dentro de un engranaje de muchos como él, que permitía el funcionamiento del régimen nazi. La irreflexión, la falta de autonomía ética, es la que permite este gran engranaje que a su vez permitió las atrocidades y exterminio. Es en ese sentido en el cual la banalidad del mal aparece, en el negarse al solo pensar para poder discernir entre lo bueno o lo malo, es decir el pensamiento crítico es suprimido. Son estos funcionarios obedientes los que abren paso y sostienen a los regímenes totalitarios. Como en el presente, la elite económica y política han confabulado para beneficiar a la candidata Keiko Fujimori, llegando a promover grupos que reivindican dictaduras con delitos de lesa humanidad, en las calles. ¿Cuánta reflexión puede haber en ellos? Si bien son promotores de noticias falsas y no dudarían en utilizar cualquier medio con tal que su rival político no sea proclamado. Por ello, a continuación, se presentará algunos sucesos de las últimas elecciones presidenciales de Perú 2021.

Las últimas elecciones en el Perú han traído consigo una reacción que ha juntado a gran parte de la sociedad en contra de la supuesta amenaza que representa el candidato Pedro Castillo. (En relación con)~~A~~ ello(,) Marco Avilés (Junio, 2021), quien describe en su columna en The Washintong Post, una supuesta broma del ex congresista y ahora parte del equipo técnico de Fuerza Popular, Carlos Bruce Monte de Oca, quien, tras la entrada de Castillo a una clínica por un problema respiratorio, bromeó con la idea: “Parece que el abundante oxígeno de la costa le afectó por estar acostumbrado al poco oxígeno de la sierra”. A ello Avilés responde, que esto vendría a ser un método polarizante, donde las personas de la sierra, deben permanecer en sus lugares, pues no deben moverse de sus lugares, menos para hacer política. Continúa Avilés describiendo c(ó)omo un abogado de Fuerza Popular, Cesar Castiglione, ha presentado recursos de nulidad de hasta 200 mil votos, con la excusa: “Que en las serranías de todo el país y en los lugares alejados han llenado las ánforas a su antojo y las actas”. (cita?) Una idea que contribuye a ver el mundo no céntrico como el de la sierra o rural, como lugares donde se hace trampa y que no saben votar. Se divide entonces en el imaginario que los votos de tales lugares valen menos pues no están al nivel del ciudadano de la capital. Luego menciona que Castillo, representa una identidad racial y una carga simbólica (campesino, maestro rural y sindicalista) que, sin embargo, la cual es percibida como una amenaza a los privilegios de la elite económica centrada en la capital. Es así como podemos entender que los conceptos tocados como colonialidad del poder, racismo, postmodernidad, se entrelazan. El sujeto que constituye la elite económica criolla, se enmarca dentro de un individualismo, hedonista, que marca su forma de consumo, su estilo de vida. No sin antes este depender de una economía basada en los roles de trabajo raciales, que aseguran estos privilegios. Por ello esa reacción racista, para mantener en su lugar a la amenaza serrana.

Por otra parte, la prensa emprendió una campaña de desprestigio, aduciendo hacia Castillo que era comunista y desde la actual dirección periodística de Canal N y América Tv, lo llegaron a comparar con Hitler (Mella y Prado, 2021) y que iba a llevar el país a la ruina. Así es que sentaron posición frente a este escenario político. Tras el despido de Clara Elvira Ospina de la dirección periodística de Canal N y América Tv, se pudo conocer que esta fue motivada por su rechazo al apoyo que debería haber dado a la candidatura de Keiko Fujimori, así lo deja ver Gustavo Mohme (Mayo, 2021). Luego asume como director periodístico, Gilberto Hume, quien manejó dichos canales con una clara intención a favor de la candidata de Fuerza Popular. (Dos semanas después, cuando ya el daño estaba hecho, y habían sido cómplices…)~~Seguido~~ se pudo conocer la renuncia y despido de otros periodistas, todos producto de la parcialización del medio: “En paralelo a los despidos de Miranda y Fonseca, entre el lunes y martes, renunciaron siete periodistas del equipo periodístico de Cuarto Poder: Gabriela García (directora del programa), Carlos Mauriola (productor general), Anuska Buenaluque, Daniel Yovera, Carlos Hidalgo, David Gómez-Fernandini, René Gastelumendi, y la conductora de América Noticias Edición Central, Karina Borrero.” (Mella y Prado,2021).

Por otra parte, este racismo vestido de anti-comunismo y defensora del modelo económico, soltó varias propagandas en paneles publicitarios (Salazar,2021), que, sin mencionar candidatos, presentaba una clara orientación al voto hacia Keiko Fujimori. Pareciera que esta propaganda hubiera tenido efecto, pues pronto se desplegaría un colectivo de personas que se presentan como hispanistas. Son defensores de la cruz de borgoña, que representaba a la casa de los Austrias y que sirvió como símbolo del imperio español. A demás fue utilizada por el ejército del dictador Francisco Franco (Floríndez, 2021). Esta aparición reivindica al imperio español y al virreinato, le rinde homenaje y lo defiende. Sin embargo, no solo queda en ello, se puede observar que detrás, se entablan conexión con la red internacional Atlax, que busca financiar agrupaciones que estén a favor del neoliberalismo en el mundo, no sin antes atreverse a asociarse con negacionistas del covid-19, creadores y propagadores de noticias falsas y defensores también de los criminen de lesa humanidad de las dictaduras de derecha, como la de Pinochet y Videla (Robles, 2021)

En conclusión, este ensayo ha tratado de abordar conceptos como el racismo, colonialidad del poder, la postmodernidad y la banalidad del mal, para poder relacionar los acontecimientos tras estas últimas elecciones. Damos cuenta que existen sujetos enmarcados en la postmodernidad, que bajo las representaciones que en el Perú se han formado bajo ciertas circunstancias como la invasión colonial de occidente, han aprovechado estos privilegios, para poder vivir una vida de consumo hedonista, alejada del otro, pero que a su vez se sustenta de ellos. La posibilidad que el presidente sea una persona andina, de un sector rural y maestro sindicalista, ha ocasionado que este sector pidan “dictadura para defender la democracia” (cita?), una esperable muestra de las contradicciones posmodernas. No están dispuesto(s) entonces a alternar el poder, el racismo permanente y los roles de trabajo dividido por raza no les permiten visualizar ello. Si bien ha habido otros presidentes de origen andino, como Toledo u Ollanta, estos se prestaron siempre a los intereses del sector hegemónico. En el caso de Castillo hasta el momento no ha cedido en las propuestas elementales como el cambio de constitución, ni en garantizar educación pública, universal y de calidad, como tampoco en salud. Si bien es incierto el que vaya a cumplir estas promesas de campaña, parece ser que la sola idea ha hecho que estas personas privilegiadas, se paren de sus lugares. En todo caso estas propuestas representan una amenaza, las personas racializadas tendrán más educación y serán más saludables. Ello en el imaginario de las elites, es una falta de respeto. A su vez Castillo propone salir de ser un país primario(-exportador) ~~exportar~~ a uno que transforme su materia prima. Es decir, cada propuesta que tiene Castillo va en contra de c(ó)omo las elites han representado la vida en este país. Tienen miedo que la mayoría conquistada, tenga una mejor calidad de vida y que ellos como minoría dominante pasen a perder algo de sus privilegios. Este miedo a perder estos imaginarios establecidos, ha agrupado a los sectores empresariales, conservadores, a la prensa, como también a sectores abiertamente fascistas. Vemos también su accionar, poner paneles publicitarios en “defensa del modelo”, la prensa tomando una posición hacia una candidata o la toma de calles por grupos hispanistas-fascistas. Lo preocupante es que este conjunto de personas se niega a tener un uso reflexivo de la situación, están cegados por su temor a perder sus privilegios. Por ello el peligro que se consoliden y tienten el poder de manera totalitaria. Hasta el día de esta redacción todavía no se ha proclamado presidente, aunque todo hace indicar que Castillo es el que asumirá. Esperemos que este sector poderoso no cometa ningún delito y ponga en riesgo la estabilidad y la integridad de la gente.

(Muy bien, salvo algunas imprecisiones, has redactado un muy buen trabajo. Hay muchos otros autores que te hubieran apoyado y servido. )

Puntos: 8/10

(Este esquema, quizás, debió ir al inicio, y luego, tu redacción pudo ir alrededor de este esqueleto.)

**¿Cuál es el peso de los problemas coloniales a la luz de los hechos electorales 2021?**

1. **¿Cuáles son algunos problemas que se presentan en el Perú contemporáneo que tienen su origen en la colonia?**
   1. Racismo (V. Vich)
   2. Colonialidad del poder (Quijano).
2. **¿Cómo se suman a estos problemas estructurales, la banalidad del mal de un mundo postmoderno?**
3. Postmodernidad (Lipovetsky)
4. Banalidad del mal (Arendt)
5. **¿Qué ha sucedido en las elecciones recientes del 2021?**
6. Marco Avilés sobre las elecciones de Perú 2021
7. Parcialización de medios de comunicación a favor de Keiko Fujimori
8. Anti-comunismo y aparición de grupos “hispanistas”
9. **¿Qué podemos concluir de las relaciones establecidas?**
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